

Tendencias urbanas: La riqueza de las ciudades

Según el informe *Estado de las Ciudades del Mundo 2010/2011: Reducir la Brecha Urbana*, ningún país ha logrado nunca un crecimiento económico sostenido y un rápido desarrollo social sin urbanización.

ONU-Hábitat afirma que las investigaciones muestran que las ciudades tienen la capacidad potencial de hacer rico a un país debido a que la elevada concentración de población permite a las industrias producir bienes de manera más económica. La alta densidad de población en las ciudades disminuye los costos de transacción, reduce el gasto público en servicios e infraestructuras y facilita la creación y difusión del conocimiento. A su vez, estos factores atraen a las ciudades los sectores económicos de crecimiento rápido.

Todo apunta a que la urbanización es un elemento indispensable para la industrialización, el crecimiento económico sostenido y el desarrollo social. Las empresas situadas en zonas urbanas son capaces de producir bienes a gran escala, y su crecimiento puede facilitar la integración en el intento por reducir la brecha urbana.

Según el informe, en países como **Corea del Sur, Hungría y Bélgica** se ve con claridad la capacidad de una sola ciudad para contribuir una gran parte del producto interno bruto (PIB) de una nación. Seúl genera casi la mitad del PIB de Corea del Sur, mientras que Budapest (Hungría) y Bruselas (Bélgica), cerca del 45% cada una. Cantón y Bruselas constituyen los ejemplos más llamativos, con una participación en el PIB 5 y 4,4 veces mayor, respectivamente, que la que correspondería a sus poblaciones nacionales. La única excepción es Sydney (Australia), cuya participación en el PIB es menor que la que correspondería a la proporción de sus habitantes.

Las ventajas competitivas de las ciudades son todavía mayores en los países en desarrollo. Esto se debe a que las infraestructuras de transporte y comunicación deficientes del interior del país pondrían a las industrias de esas zonas en una situación de gran desventaja de cara al acceso a los mercados interno y de exportación.

Ahora bien, una atención exclusiva al papel que desempeña una sola ciudad en el crecimiento del PIB puede inducir a error. El informe destaca que, a menudo, son grupos de ciudades los que funcionan como una única entidad económica, y que dan lugar a patrones de crecimiento que se suman y se estimulan mutuamente. Es el caso de Johannesburgo, Pretoria y Rand del Este, en **Sudáfrica**, que funcionan más como una única zona urbana.

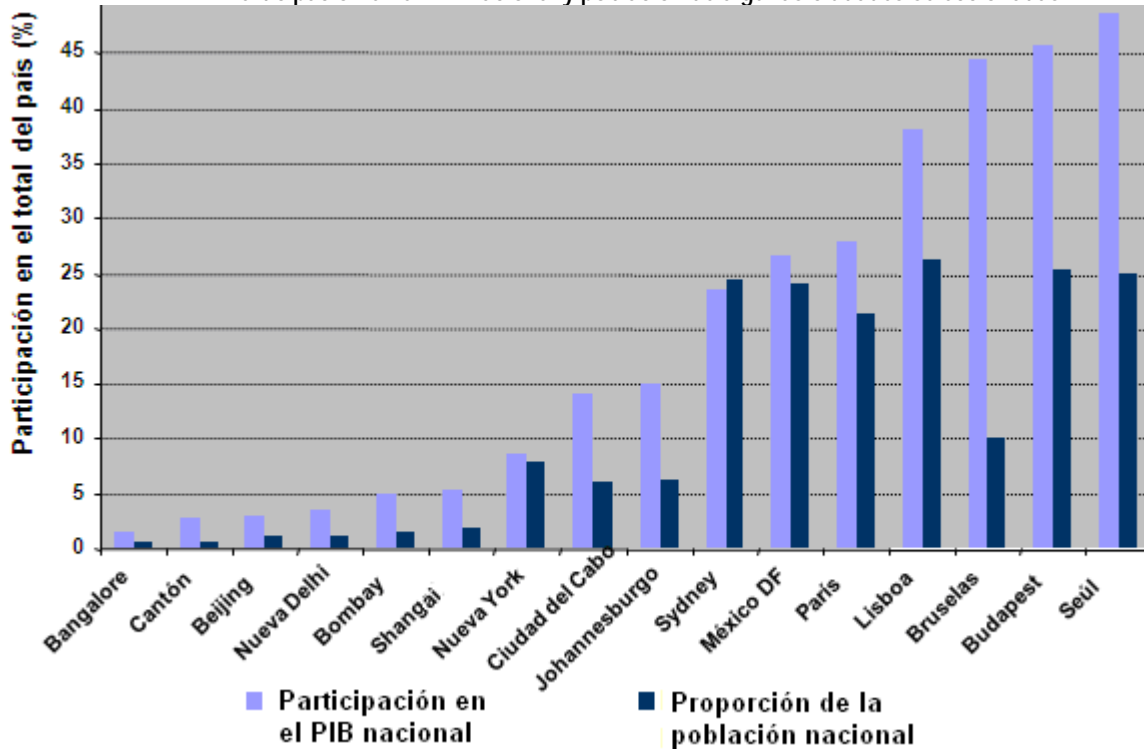
- Ajustando el PIB per cápita real según el costo de vida de las distintas ciudades (por ejemplo, la paridad del poder adquisitivo) y clasificándolas según el PIB, en 2005 las 25 primeras ciudades representaban aproximadamente el 15% del PIB mundial. Esta proporción asciende a un cuarto del PIB mundial cuando se tienen en cuenta las 100 primeras ciudades.
- Las ciudades más grandes de las principales economías desarrolladas ocupan los primeros lugares de la clasificación del PIB mundial. En 2005, los seis primeros puestos correspondieron a Tokio, Nueva York, Los Ángeles, Chicago, París y Londres. Tokio, por sí sola, produce casi el 2% del PIB mundial.
- El PIB estimado de Tokio y Nueva York es similar al de Canadá o España, mientras que el PIB de Londres es mayor que el de Suecia o Suiza.
- Hay cuatro megalópolis de países en desarrollo que se encuentran dentro de los 30 primeros puestos de la clasificación por PIB – México DF, Buenos Aires, Sao Paulo y Río de Janeiro -, y representan el 1,5% del PIB mundial. Se prevé que para 2010, ciudades de crecimiento rápido como Shangai, Bombay, Estambul y Beijing pasarán a formar parte de los 30 primeros puestos de la clasificación mundial.
- En Sudáfrica, seis grandes ciudades, que abarcan el 31% de la población total, generan el 55% del PIB nacional.
- Tanto en la India como en China, las cinco mayores ciudades generaron en 2004 cerca del 15% del PIB nacional, aproximadamente tres veces más de lo que se habría podido prever si solo se tuviese en cuenta su parte proporcional de la población.

Territorio, población y PIB de algunas ciudades seleccionadas como parte del total del país

| Ciudad | % del PIB | % de la población | % del territorio | Participación relativa en el PIB respecto de la población |
|-----------------|-----------|-------------------|------------------|---|
| Bangalore | 1,5 | 0,5 | -- | 2,9 |
| Cantón | 2,9 | 0,6 | 0,1 | 5,1 |
| Beijing | 3,1 | 1,2 | 0,2 | 2,6 |
| Nueva Delhi | 3,5 | 1,2 | 0,0 | 3,0 |
| Bombay | 5,0 | 1,5 | 0,0 | 3,3 |
| Nueva York | 8,5 | 7,8 | 0,1 | 1,1 |
| Shangai | 13,6 | 1,9 | 0,1 | 7,1 |
| Ciudad del Cabo | 14,0 | 6,1 | 0,2 | 2,3 |
| Johannesburgo | 15,0 | 6,3 | 0,14 | 2,4 |
| Sydney | 23,5 | 24,4 | 0,02 | 1,0 |
| México DF | 26,7 | 23,9 | 0,1 | 1,1 |
| París | 27,9 | 21,2 | 0,5 | 1,3 |
| Lisboa | 38,0 | 26,3 | 3,2 | 1,4 |
| Bruselas | 44,4 | 10,0 | 2,3 | 4,4 |
| Budapest | 45,6 | 25,3 | 0,8 | 1,8 |
| Seúl | 48,6 | 25,0 | 0,6 | 1,9 |

Fuentes: Nueva York, Sydney, México DF, París, Lisboa, Bruselas, Budapest, Seúl: OCDE, 2008. Bangalore, Nueva Delhi, Bombay, Cantón, Beijing, Shanghái: van Dijk, 2007. Johannesburgo, Ciudad del Cabo: Naudé & Krugell, 2004.

Participación en el PIB nacional y población de algunas ciudades seleccionadas



Fuentes: Nueva York, Sydney, México DF, París, Lisboa, Bruselas, Budapest, Seúl: OCDE, 2008. Bangalore, Nueva Delhi, Bombay, Cantón, Beijing, Shanghái: van Dijk, 2007. Johannesburgo, Ciudad del Cabo: Naudé & Krugell, 2004.

Fuente: Banco Mundial, 2007.